…………………………………….  
[miejscowość, dnia]

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
pl. Powstańców Warszawy 1  
00-950 Warszawa  
uokik@uokik.gov.pl**

**PETYCJA   
o wydanie i ogłoszenie interpretacji mających istotne znaczenie   
dla stosowania przepisów oraz oceny praktyk rynkowych   
w sprawach objętych zakresem działania Prezesa Urzędu**

Mając na względzie zakres działania Prezesa Urzędu określony art. 31a Ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz prawo do wnoszenia petycji, wnoszę w interesie publicznym petycję do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

**I. z żądaniem wydania i ogłoszenia interpretacji mających istotne znaczenie dla stosowania niżej wymienionych przepisów:**

* 1. Czy art.384 Kodeksu cywilnego należy rozumieć tak, że zarówno wzór umowy, regulamin jak i dowolne inne postanowienia ustalone przez przedsiębiorcę w celu zawarcia umów z konsumentami stanowią wzorzec umowy?
  2. Czy art. 23a. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy rozumieć tak, że Urząd nie zajmuje się umowami znajdującymi się w obrocie (nie chroni konsumentów), gdy przedsiębiorca wykonuje umowę, zawartą w oparciu o ustalony przez siebie wzorzec umowy zawierający niedozwolone postanowienia umowne?
  3. Czy art. 23b. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, należy rozumieć tak, że Urząd eliminuje z obrotu niedozwolone postanowienia umowne zawarte w umowach wykonywanych za pomocą wydania decyzji przekazywanych przedsiębiorcy, który ustalił wzorzec umowy zawierający nieuczciwe zapisy (niedozwolone postanowienia umowne)?
  4. Czy art. 23b. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy rozumieć tak, że Urząd eliminuje z obrotu niedozwolone postanowienia umowne zawarte w umowach wykonywanych, a zawartych także przed wydaniem decyzji przez Prezesa?
  5. Czy art. 23d. ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy rozumieć tak, że ochroną objęci są wszyscy konsumenci którzy zawarli umowę w zastosowaniem postanowienie wzorca umowy wskazanego w decyzji, zarówno przed ogłoszeniem jak i po ogłoszeniu decyzji?
  6. Czy art.106b ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy rozumieć tak, że nakłada się kary za wykorzystywanie postanowień wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 479/45 § 2 na podstawie art.479/45 § 1?
  7. Czy art.107 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów należy rozumieć tak, że Prezes Urzędu może nałożyć karę pieniężną w wysokości stanowiącej równowartość do 10 000 euro za każdy dzień opóźnienia wykonania wyroków sądowych dotyczących niedozwolonych postanowień wzorców umów?
  8. Czy art.138b ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń Dz.U.2019.0.821 należy rozumieć tak, że Urząd wnosi do odpowiedniego Sądu o ukaranie osoby kierującej przedsiębiorstwem?

**II. żądaniem wydania i ogłoszenia interpretacji odnoszących się do stosowania niżej wymienionych praktyk rynkowych w obrocie konsumenckim:**

* 1. Czy praktyka polegająca na udzielaniu przez przedsiębiorcę nieprawdziwych informacji w odpowiedziach na składane reklamacje jest praktyką naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art.24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów?
  2. Czy przedsiębiorca który jednorazowo lub wielokrotnie informuje konsumenta, że postanowienie wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 479/45 § 2 kpc na podstawie art.479/45 § 1 kpc nie mają wpływu na wiążącą ich umowę popełnia przestępstwo, wykroczenie, dopuszcza się nieuczciwej praktyki rynkowej, czy podaje faktyczny stan prawny?
  3. Czy wykonywanie przez przedsiębiorcę umów zawartych z konsumentami na podstawie jednolitego wzorca zawierającego niedozwolone postanowienia umowne jest praktyką naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów?
  4. Czy na podstawie art. 26 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes Urzędu wydaje decyzję o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów i nakazującą zaniechanie jej stosowania, jeżeli stwierdzi naruszenie zakazu określonego w art. 24 polegające na wykonywaniu przez przedsiębiorcę umów zawartych z konsumentami na podstawie jednolitego wzorca zawierającego niedozwolone postanowienia umowne?
  5. Ile umów zawartych z konsumentami wg wzorca zawierającego niedozwolone postanowienia umowne musi wykonywać jednocześnie przedsiębiorca, aby taka praktyka została uznana za praktykę naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów?

**III. z żądaniem wydania i ogłoszenia interpretacji mających istotne znaczenie dla praktyki orzeczniczej sądów powszechnych:**

Czy Sąd krajowy, rozstrzygający spór pomiędzy konsumentem i przedsiębiorcą, związany jest wpisem do Rejestru, o którym mowa w art. 479/45 § 2 kodeksu postępowania cywilnego w związku z art. 479/45 § 1 k.p.c., czy też sentencją wyroku, lub też jego uzasadnieniem?

Nadto Składający petycję:

* przypomina, że niniejsza petycja podlega niezwłocznemu opublikowaniu na stronie internetowej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stosownie do art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach,
* oświadcza, iż nie wyraża zgody na publikację swoich danych osobowych,
* wskazuje, że spełnienie żądań zakreślonych w niniejszej petycji: mieści się w zakresie zadań i kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, odnosi się do życia zbiorowego oraz wartości wymagającej szczególnej ochrony tj. praw konsumenta - zgodnie z art. 76 Konstytucji RP oraz przepisami Dyrektywy Rady 93/13/EWG ws. nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich oraz jest w interesie publicznym.
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